



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 121348 DE 2025

(23 de octubre 2025)

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

1. ANTECEDENTES

1.1 El Director de Otras Prestaciones de la **Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES**, mediante las **Resoluciones No. 26828 del 18 de abril de 2024 y No. 95978 del 29 de agosto de 2024**, impuso al señor **CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.118.552.344**, la obligación de **reintegrar a la Nación – ADRES** las sumas de **VEINTIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS DOCE MIL SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$28.812.075,00)** y **VEINTISÉIS MILLONES DOSCIENTOS CATORCE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$26.214.757,84)**, valores **indexados a las fechas de 18 de abril y 29 de agosto de 2024**, respectivamente. En ambos actos administrativos se dispuso que las sumas deberán **actualizarse conforme a la variación del índice de precios al consumidor (IPC)** desde la fecha de pago de las reclamaciones hasta la expedición de los actos, y que se causarán **intereses moratorios** a partir de la firmeza de las resoluciones y hasta el pago efectivo de las obligaciones. Las decisiones se fundamentaron en las **reclamaciones presentadas con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el 2 de julio de 2020**, en el cual se vio involucrado el vehículo de placas **TRR01C**, de propiedad del señor **ALFONSO DÍAZ**, automotor que para la fecha de los hechos **no contaba con póliza vigente del Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito – SOAT**, configurándose así la responsabilidad del propietario frente a los recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

1.2 En cumplimiento de lo dispuesto en el **artículo 68 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo)**, se deja constancia de que la citación para notificación personal de la **Resolución No. 26828 del 18 de abril de 2024** fue enviada mediante **correo certificado** a nombre del señor **CRISTIÁN FABIÁN ALFONSO DÍAZ**, al domicilio registrado en el expediente, ubicado en el municipio de **Guazul, Casanare**, conforme consta en la **Guía de Envío No. RA4869398818CO**, emitida por la empresa **Servicios Postales Nacionales S.A. – 4-72**, con **fecha de preadmisión el 23 de julio de 2024**. El envío fue **devuelto con la causal "No lo conocen"**, registrada por el operador postal en el campo de observaciones como **"Colegio Camilo Torres, no lo conocen"**, lo cual evidencia que **no fue posible surtir la notificación personal por causas ajenas a la entidad**. En consecuencia, y en atención a lo previsto en el citado artículo 68 del CPACA, **la ADRES cumple con su deber de citación**, dejando constancia de los intentos de notificación efectuados, con el fin de garantizar el debido proceso y la publicidad del acto administrativo.

1.3 En prevalencia de los derechos al debido proceso, defensa y contradicción de que son titulares las personas naturales y jurídicas se procede a realizar la notificación

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

mediante aviso; por haberse surtido el trámite establecido en los artículos 68 de la Ley 1437 de 2011 (publicación de la citación devuelta), y que en acatamiento a lo establecido en el inciso segundo¹ del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procede a la notificación por AVISO a través de la página Web de la ADRES (<https://www.adres.gov.co/notificaciones-administrativas>), al(la) señor(a) **CRISTIAN FABIAN ALFONSO DIAZ** identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **1118552344**, de la Resolución No. 26828 del 18 de abril de 2024 con **Fecha de Desfijación: 18 de diciembre de 2024**.

1.4 Que la Resolución No. 26828 del 18 de abril del 2024 **quedó ejecutoriada el 8 de enero del 2025**.

1.5 En cumplimiento de lo dispuesto en el **artículo 68 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo)**, se deja constancia de que la citación para notificación personal de la **Resolución No. 95978 del 29 de agosto de 2024** fue **remitida mediante correo certificado** a nombre del señor **CRISTIÁN FABIÁN ALFONSO DÍAZ**, al domicilio registrado en el expediente, ubicado en el municipio de **Aguazul, Casanare**, conforme consta en la **Guía de Envío No. RA4996925604CO**, emitida por la empresa **Servicios Postales Nacionales S.A. – 4-72**, con **fecha de preadmisión el 22 de octubre de 2024**. El envío fue **recibido personalmente** por el destinatario, quien firmó la guía como **"Cristian Alfonso"**, con número de identificación **1.119.400.001**, dejando constancia de la recepción conforme al procedimiento postal establecido. Por tanto, se considera **cumplido el deber de citación para notificación personal**, garantizando los principios de publicidad, debido proceso y transparencia previstos en la Ley 1437 de 2011. En consecuencia, se solicita al interesado o a su apoderado **comparecer dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes al recibo de la presente comunicación**, en la **Avenida Calle 26 No. 69 – 76, Torre 1, Piso 16, Bogotá D.C.**, con el fin de notificarse personalmente del contenido de la citada resolución.

1.6 En prevalencia de los derechos al debido proceso, defensa y contradicción de que son titulares las personas naturales y jurídicas, se procedió a realizar la notificación mediante aviso con radicado 20251220644331 de fecha 12 de marzo de 2025 el cual fue devuelto, por tal motivo y al haberse surtido el trámite establecido en los artículos 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011, y en acatamiento a lo dispuesto en el inciso segundo¹ del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procede a realizar la notificación por AVISO a través de la página Web de la ADRES (<https://www.adres.gov.co/notificaciones-administrativas>), al(la) señor(a) **CRISTIAN FABIAN ALFONSO DIAZ** identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **1.118.552.344**, de la Resolución No. 95978 del 29 de agosto de 2024 con **Fecha de Desfijación: 10 de julio de 2025**.

1.7 Que la Resolución No. 95978 del 29 de agosto del 2024 **quedó ejecutoriada el 28 de julio del 2025**.

1.8 Que el señor **CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ**, interpuso recurso de reposición en contra de la **Resolución No. 95978 del 29 de agosto de 2024 y Resolución No. 26828 del 18 de abril de 2024**, con radicado 20256305669712 del 11/10/2025.

2 PROCEDENCIA DEL RECURSO

Es competente esta Dirección para analizar, resolver y/o rechazar el recurso presentado, de conformidad con lo dispuesto en el numeral segundo del artículo 6º de la Resolución No. 0001012 del 20 de mayo de 2022, que dispone:

"(...) Artículo 6. Delegar en la directora de Otras Prestaciones, la función de expedir actos administrativos particular y concretos respecto de los siguientes procesos y funciones afines o complementarias al mismo:

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

2.- Adelantar el procedimiento para determinar las obligaciones a favor del SGSSS por concepto del derecho a repetir que le asiste a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRESen contra de los propietarios y/o conductores de los vehículos no asegurados con póliza SOAT que se vean involucrados en accidente de tránsito. Esta actuación administrativa culminara con la expedición del acto administrativo del título ejecutivo.

Parágrafo: Esta delegación conlleva la función de resolver cualquier requerimiento que se presente en desarrollo de está, y en caso de que se establezca que se configuro una aprobación o reconocimiento sin justa causa ordenar el reintegro correspondiente. (...)"

3 DEL RECURSO INTERPUESTO

"(...) IV. PETICIONES Con fundamento en lo expuesto, respetuosamente solicito: Con fundamento en los hechos anteriormente narrados y las disposiciones legales que se señalan posteriormente, en nombre y representación del señor CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ, de manera respetuosa, solicito se profieran las siguientes declaraciones y condenas: PRIMERO. Se revoquen las resoluciones 26828 de 2024, 190384 de 2024 y 95978 de 2024, actos de carácter particular y concreto, expedidas por parte de la ADRES, notificados a través de conducta concluyente. SEGUNDO. A título de restablecimiento del derecho, se ordene a LA ADRES, se declare que operó el fenómeno jurídico de la caducidad y/o prescripción, para el cobro de los dineros girados, con ocasión al accidente de tránsito ocurrido el día 20/07/2020 en el cual se vio involucrado en el vehículo automotor placa TRR01C, que fue Alex Mendivelso Abogado propiedad del señor CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ, y que para la fecha del accidente ya no era de su propiedad, dominio o tenencia. TERCERO. Como consecuencia de lo anterior, dejar sin efectos los actos administrativos nacidos a consecuencia de las resoluciones 26828 de 2024, 190384 de 2024 y 95978 de 2024, que ordenó el cobro contra el señor CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ. CUARTO. Ordenar la nulidad de todo lo actuado, posterior a la fecha en la que efectivamente operó la caducidad y/o prescripción, relacionada a los términos perentorios del artículo 106 del decreto 2106 de 2019. QUINTO. Ordenar la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares SEXTO. Condenar en costas procesales a la ADRES SÉPTIMO. Condenar a LA ADRES, al pago de agencias en derecho. OCTAVO. Se de aplicación al principio iura novit curia.(...)"

4. ADMISIBILIDAD DEL RECURSO

Se hace necesario analizar los requisitos de admisión del recurso de reposición presentado por el señor **CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ**, para lo cual se debe traer a colación lo dispuesto en los artículos 74, 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 "*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", que expresamente señalan:

"ARTÍCULO 74. Recursos contra los Actos Administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare modifique, adicione o revoque.
2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito. (...)" (subraya fuera del texto original).

A su turno, el artículo 76 ibidem, señala al termino máximo con que cuenta el ciudadano para la interposición de los correspondientes recursos, así:

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

"ARTÍCULO 76. Oportunidad y Representación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la **notificación por aviso**, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez. (...)” (negrillas fuera del texto original).

En cuanto a los requisitos del recurso, el Artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala:

"ARTÍCULO 77. Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido. (...)” (Subraya y negrillas fuera del texto original).

De igual forma, el artículo 78 de la precitada ley, en relación con el rechazo de los recursos establece:

"ARTÍCULO 78. RECHAZO DEL RECURSO. <Aparte subrayado **CONDICIONALMENTE** exequible> Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales 1, 2 y 4 del artículo anterior, el funcionario competente deberá rechazarlo. Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja.” (Subraya fuera del texto original).

En relación con el rechazo de los recursos, la Doctrina¹ ha señalado: "Se dan los casos de rechazo in limine, por haberse **presentado extemporáneamente** o por improcedente, o porque no existe interés legítimo para recurrir, hipótesis en las cuales la subsanación es imposible.” (Subraya y negrilla fuera del texto original).

Sobre el rechazo de los recursos interpuestos por fuera del término legal, se ha ratificado en diferentes pronunciamientos el Honorable Consejo de Estado, así:

"(...) Al respecto, la Sala ha precisado que la presentación del recurso por fuera del término **equivale a no haberlo interpuesto**, motivo por el cual no se cumple el presupuesto procesal del agotamiento de la vía gubernativa (artículo 135 del Código Contencioso Administrativo), lo que impide hacer pronunciamiento de fondo sobre las pretensiones de la demanda. (...)"² (Sombreado y subrayado fuera del texto).

(...) Sobre el particular tiene establecido la Sala:

"(...) los afectados con los actos no pueden prorrogar el término de caducidad de la acción mediante la interposición extemporánea de los recursos de la vía gubernativa. (...) el rechazo de los recursos equivale a su no presentación, [dado] que la decisión de rechazo de suyo no modifica ni confirma el acto recurrido, pues nada decide de fondo, luego no se integra al mismo, de modo que cuando ese rechazo obedece a su extemporaneidad y así se lo hace saber al interesado mediante la notificación del acto de respectivo, se entiende que el término de caducidad se debe contar desde la notificación del acto definitivo (...)"³ (Subrayado fuera del texto original).

Que, conforme a lo dispuesto en los artículos **56, 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011** —Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)—, toda actuación administrativa debe garantizar la adecuada notificación de los actos, con el fin de salvaguardar los derechos fundamentales al **debido proceso, defensa y contradicción**, tanto de las personas naturales como jurídicas, así como la **publicidad y eficacia de las decisiones administrativas**.

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

Que, en cumplimiento de tales disposiciones, la **Dirección de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES**, efectuó las actuaciones necesarias para la notificación de las **Resoluciones No. 26828 del 18 de abril de 2024 y No. 95978 del 29 de agosto de 2024**, expedidas dentro del procedimiento administrativo adelantado en contra del señor **CRISTIÁN FABIÁN ALFONSO DÍAZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.118.552.344**, en su calidad de propietario del vehículo de placas **TRR01C**, involucrado en el accidente de tránsito ocurrido el **2 de julio de 2020**, sin que dicho automotor contara con una póliza SOAT vigente para la fecha de los hechos.

Que, respecto de la **Resolución No. 26828 del 18 de abril de 2024**, se remitió citación para notificación personal mediante **correo certificado**, dirigida al domicilio registrado en el expediente, ubicado en el municipio de **Guazul, Casanare**, conforme consta en la **Guía de Envío No. RA4869398818CO**, emitida por la empresa **Servicios Postales Nacionales S.A. – 4-72**, con **fecha de preadmisión el 23 de julio de 2024**. El envío fue **devuelto con la causal "No lo conocen"**, consignada por el operador postal en el campo de observaciones como **"Colegio Camilo Torres, no lo conocen"**, lo que demuestra que **no fue posible surtir la notificación personal por causas ajenas a la entidad**.

En consecuencia, y atendiendo lo previsto en el artículo 69 ibídem, se procedió a efectuar la **notificación por aviso** mediante publicación en la **página web de la ADRES (<https://www.adres.gov.co/notificaciones-administrativas>)**, la cual permaneció fijada durante el término legal, con **fecha de desfijación el 18 de diciembre de 2024**. Por lo anterior, la **Resolución No. 26828 del 18 de abril de 2024** se entendió **debidamente notificada y ejecutoriada el 8 de enero de 2025**, conforme a lo dispuesto en el artículo 87 del CPACA.

Que, de igual forma, la citación para notificación personal de la **Resolución No. 95978 del 29 de agosto de 2024** fue remitida al señor **CRISTIÁN FABIÁN ALFONSO DÍAZ** mediante **correo certificado**, según consta en la **Guía de Envío No. RA4996925604CO**, expedida por la empresa **Servicios Postales Nacionales S.A. – 4-72**, con **fecha de preadmisión el 22 de octubre de 2024**, al domicilio registrado en **Aguazul, Casanare**. Dicho envío fue **recibido personalmente por el destinatario**, quien firmó la guía bajo el nombre **"Cristian Alfonso"**, identificado con el número de cédula **1.119.400.001**, cumpliéndose así el procedimiento previsto para la **notificación personal**.

Que, posteriormente, y en virtud del principio de garantía del debido proceso, se remitió nuevamente comunicación para notificación por aviso mediante **radicado No. 20251220644331 del 12 de marzo de 2025**, la cual fue **devuelta por el operador postal**. En consecuencia, y con fundamento en los artículos **68 y 69 del CPACA**, se procedió a realizar la **notificación por AVISO** a través de la **página web de la ADRES**, dirigida al mencionado señor, correspondiente a la **Resolución No. 95978 del 29 de agosto de 2024**, con **fecha de desfijación el 10 de julio de 2025**. De esta manera, el acto administrativo quedó **debidamente notificado** y, en aplicación del artículo 87 de la Ley 1437 de 2011, se **entendió ejecutoriado el 28 de julio de 2025**.

Que, en consecuencia, se evidencia que las actuaciones de la **ADRES** se adelantaron **en estricto cumplimiento del marco normativo vigente**, observando los principios de **publicidad, eficacia y debido proceso**, y dejando constancia de que la entidad **agotó los medios legales y materiales para garantizar la notificación efectiva** de los actos administrativos proferidos, asegurando el acceso a la información y la posibilidad de ejercer los recursos en los términos de ley.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

"Por medio de la cual se declara improcedente el recurso de reposición"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por el señor **CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ** identificado con cédula de ciudadanía No **1118552344**, contra las **Resoluciones No. 26828 del 18 de abril de 2024** y **No. 95978 del 29 de agosto de 2024**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: En consecuencia, **NO REPONER** y dejar incólume la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR al señor **CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. **1118552344**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección física y/o electrónica
CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ	alex.mendivelso@am-abogado.com

ARTICULO CUARTO: COMUNICAR la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTICULO QUINTO: COMUNICAR la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO SEXTO: INDICAR que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá, D.C., a los (23) días del mes de octubre de 2025.



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras
Prestaciones

YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora (E) de Otras Prestaciones
Revisó: Rafael Enrique Roa Pinzón - Abogado Contratista

Elaboró: Simón Hinestroza Contratista

Expediente: CRISTIAN FABIÁN ALFONSO DÍAZ C.C.: 1118552344

Anexos: Sin anexos.